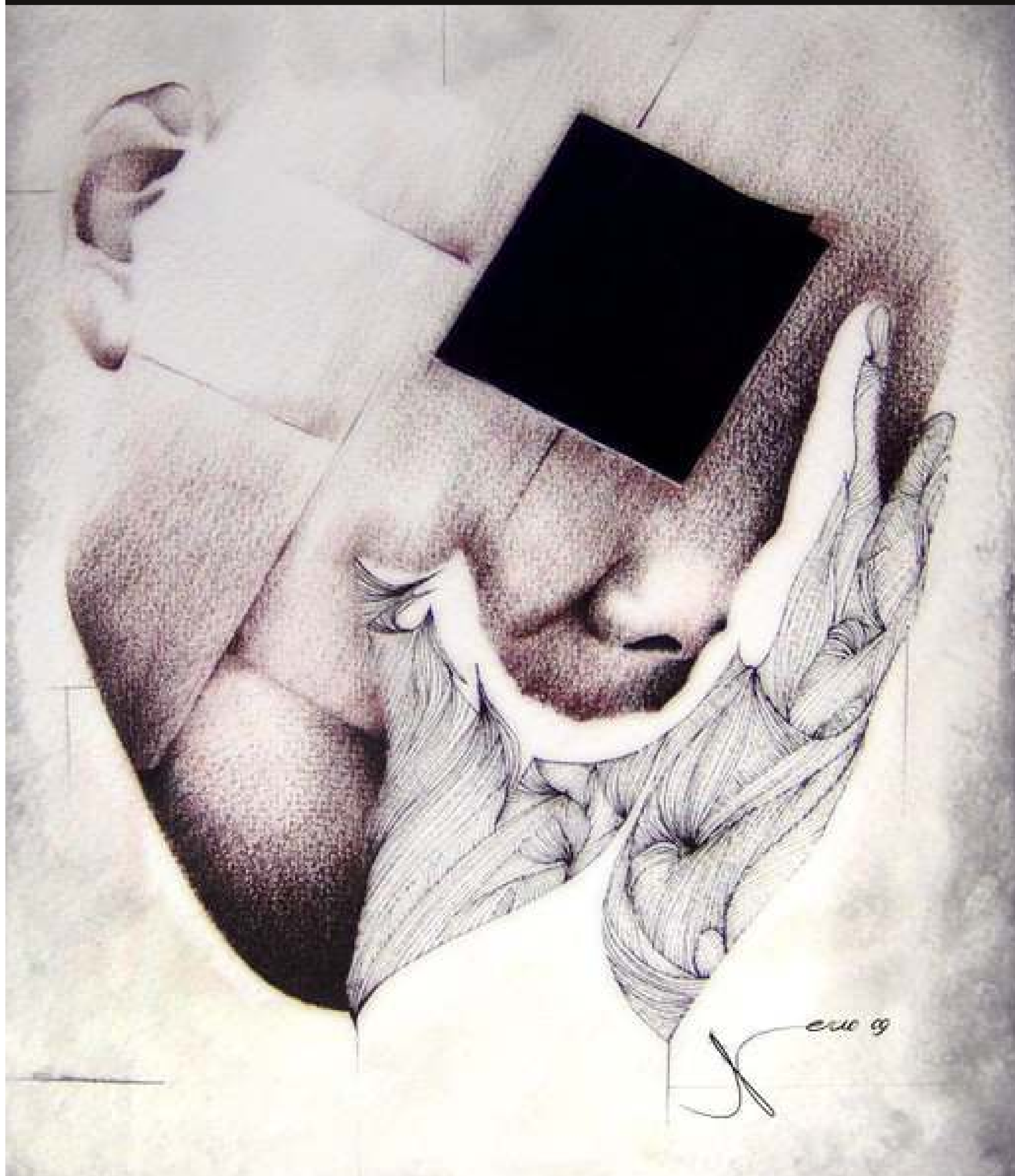
ATENTADOS

Medio de expresión de las ideas antiautoritarias

Revista libertaria | Publicación N° 4 | Marzo 2014 | El Salvador



Entre la guerra y la paz

Mientras vivamos divididos, solamente coexistiremos y las guerras estarán ahí, como consecuencia de nuestro egoísmo e impotencia.

Aun a pesar que los pueblos gocen de ciertos periodos de paz, esta clase de paz, solo significa ausencia de guerra armada, y no de una comunión afectuosa con el otro.

Mas cuando, por ninguna razón de peso te echan de tu trabajo, o al patrón se le da la gana de cerrar la fabrica dejando en la incertidumbre y sin una fuente de ingresos a cientos de mujeres y hombres, ¿como esa gente que queda sin trabajo, estará tranquila, relajada, gozando de un bienestar integro, todos ellos elementos de ese ideal de paz?

Estamos divididos por la organización jerárquica de la sociedad. Estamos divididos por unos que padecen de eso llamado superioridad y se les otorga autoridad para explotar a los demás.

Sin embargo, para mantener en pie esas falsas divisiones, es necesario un sobreesfuerzo y la imposición de la violencia. Violaciones a los derechos humanos, intimidaciones, el irrespeto a la vida del otro, son actos de aquellos que están obsesionados con el dinero, aquellos adictos al poder; gobernantes y su servidumbre, los ricos y sus lacayos, sin olvidar a los moralistas, que son los que mas utilizan la violencia para reprimir la conciencia de la gente.

Guerras económicas, políticas y religiosas por todo el planeta tierra. Venimos de un siglo XX que vivió dos guerras mundiales y una guerra fría. Pareciera que nuestra vida normal es vivir así, en constante conflicto y que no hay manera de resolverlo.

Pero el amor a la vida dice que si. Y para que eso sea posible, para parir una nueva humanidad, es necesario la rebelión. Rebelarse contra las guerras, rebelarse contra los gobiernos. Destruir las estructuras y los intereses que dan espacio a que personas puedan oprimir a los demás. Primordial es, la realización de la revolución individual anárquica. Ella romperá con todo pasado de esclavitud y obediencia a la tiranía del poder.

CONTENIDO

Entre la guerra y la paz 2

Que desaparezcan las fronteras 3

¿Que pása en Cruz Roja? Parte II 5

Poesía: Adiós inocencia, Franklin Steven Flores, Esperábamos el bus, Porque cuando estoy triste no me importa el mal tiempo, Poemas de amor y desamor. 7

El legado filosófico de Bakunin 10

Anarco Feminismo en La Argentina 14

Ahora más que nunca: Autonomía, Autogestión,Acción Directa y Solidaridad 17

Declaración de internacionalistas contra la guerra en Ucrania 19

Para comunicarte con el colectivo editor de la revista,
puedes hacerlo a través de la página web:
https://www.autistici.org/colectivolarevuelta
o al correo electrónico:
colectivolarevuelta@autistici.org

Que desaparezcan las fronteras bajo el bosque y la montaña

Por: Adalberto Rivera

La existencia de fronteras es un crimen contra la libertad humana. Es haber hecho del Planeta Tierra una cárcel gigantesca, donde sus carceleros y prisioneros hemos sido nosotros mismos, autosentenciados a cadena perpetua.

Fronteras por todo el mundo, cada pueblo ha levantado lineas que dividen entre lo nuestro y lo tuyo. Estas divisiones no pueden haber sido mas que producto de cierto grado de locura y neurosis colectiva. Gracias a ella, la humanidad ha producido la guerra y el nacionalismo, ha engendrado los ejércitos y su disciplina militar; una cultura extremadamente autoritaria e inhumana.

Con este hecho, se ha separado a la humanidad, creando la actitud de categorizar a los pueblos que viven cerca o lejos como extraños, como posibles enemigos. Así nos cerramos en nuestro cerco, nos negamos a conocer la vida y la realidad del otro. Así como la tortuga mete la cabeza y sus extremidades en el caparazón para protegerse, así el ser humano cree protegerse poniendo muros y fronteras.

Las fronteras, que no son más que divisiones artificiales sobre el mapa, ya que la naturaleza es una y no existe tal cosa como El Salvador y Guatemala, México y Estados Unidos. Sino que han sido inventadas porque no hemos aprendido aún a vivir juntos de una manera amorosa.

Cientos de pueblos diferentes, con culturas diversas, todas reunidas en una misma casa, hacen que a los hombres y mujeres que no han llegado a un nivel de madurez mental, les produzca miedo, inseguridad y desconfianza; un temor hacia pensamientos y prácticas nuevas y desconocidas, muy distantes a la que puede poseer uno.

Como en el caso de países musulmanes de oriente, donde el hombre puede tener más de una mujer como esposa. Esto es un acto no permitido y visto como malo en otros países donde lo legal y aceptado es que el hombre tenga una relación monógama.

En cada país, en cada celda del Planeta Tierra encarcelado, se cultiva eso que llaman amor a la patria, lo cual mas bien se tendría que llamar obsesión hacia costumbres, hábitos, símbolos, raza, ideas e instituciones propias del pueblo natal o el cual uno se sienta parte de él. El motivo de este cultivo emocional, es crear cierta mentalidad colectiva entre los habitantes para que los gobernantes puedan, según sus intereses, manipular a las mayorías en momentos que se requieran o para mantenerlos sometidos a una situación de explotación.

Inmigración

Millares son las personas en Latinoamérica las que se ven obligadas por su situación económica a emigrar a otros países, principalmente a países del primer mundo, como Estados Unidos de Norteamérica, con el sueño de realizar una vida mejor. Van buscando aquellas oportunidades que en sus países de origen se les ha negado. Arriesgan su vida con tal de hacer realidad lo mas pronto posible el bienestar para ellos y sus familias.

Sólo en El Salvador, más de 500 personas son las que traspasan las fronteras diariamente para buscar ese sueño. Son hombres y mujeres que dejan atrás su tierra natal, sus parientes y amigos, para encontrar en el lugar a donde se dirigen, un trabajo mejor remunerado.

Inician un arduo camino, lleno de peligros constantes. No es un viaje para disfrutar sino para saltarse la frontera y residir en el país del "exito". Sobrevivir en el tren, a travesar el desierto sin desfallecer, cruzar el rio, librarse de las bandas de asesinos, etc., son los obstáculos con que se enfrentan los emigrantes pobres.

Los que llegan a su destino, se enfrentarán a un país donde existe mucho racismo, grupos que propagan el odio y la discriminación racial, políticos que aprueban leyes antimigrantes, una policía migratoria que utiliza la violencia y la represión hacia aquellos que no son blancos o que carecen de documentos, una tecnología de avanzada para vigilar cada movimiento, cada sombra, cada cuerpo que se arriesga a pasar la linea de la muerte.. “La migra”, mote de la patrulla fronteriza, ha asesinado a mucha gente en los muros de la frontera. Su violencia en contra de los inmigrantes sin papeles, los cuales se atreven a cruzar la frontera norteamericana es espantosa.

Pero la realidad es contradictoria.

Por un lado, capturan y deportan al que intenta entrar o permanecer en el territorio, por otro lado, necesitan su fuerza de trabajo, su mano de obra barata. La cantidad de latinos e hispanos que viven y trabajan en Estados Unidos sobrepasa la cifra de 50 millones.

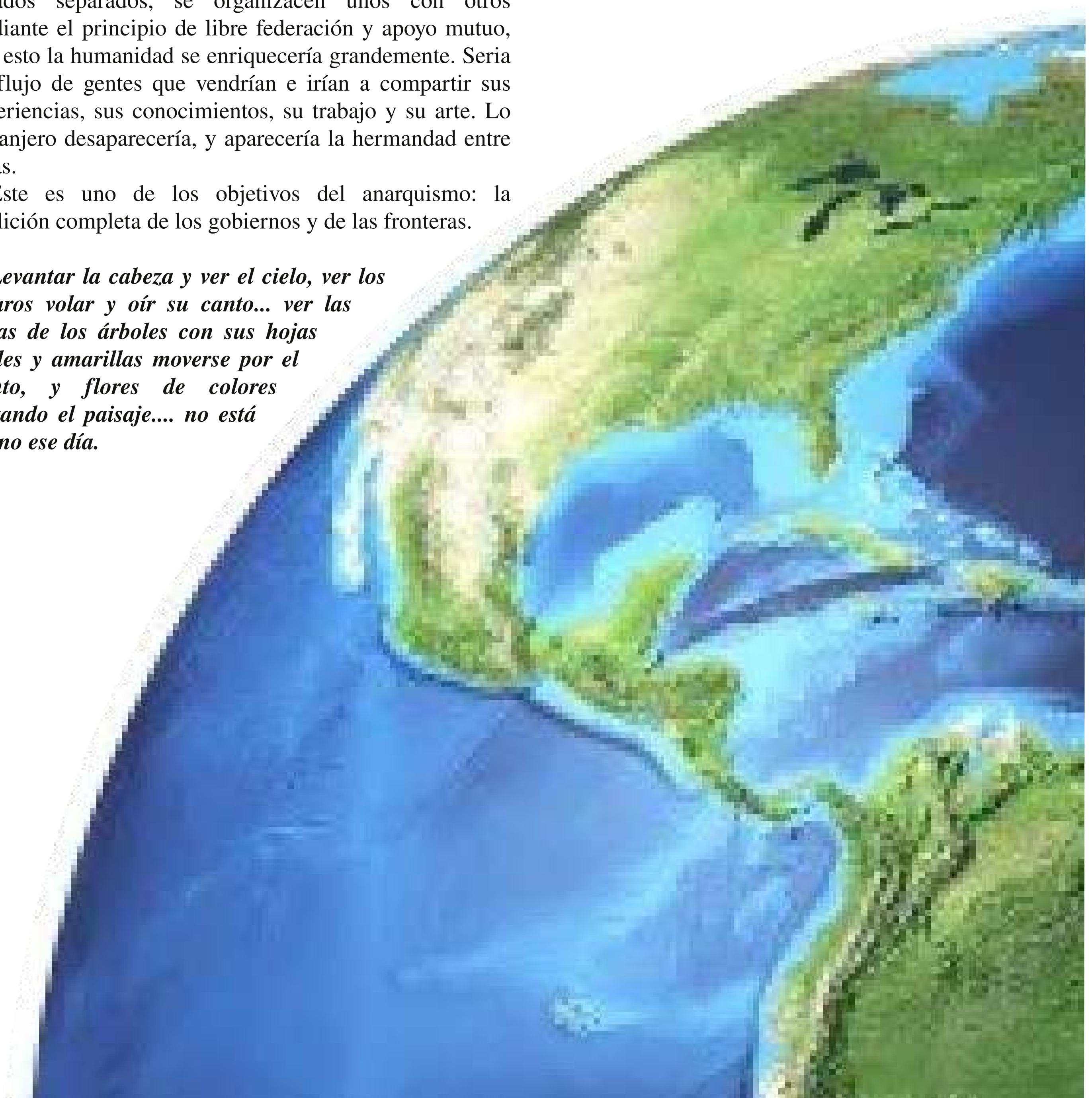
Una humanidad sin fronteras

¿Cuánto se dedica en materia de tiempo, trabajo, dinero, recursos materiales y personas para mantener en funcionamiento el control y la vigilancia en las fronteras?

El libre transito como derecho, sin necesidad de registros, ni pasaportes, el único requisito querer viajar. Que los pueblos, en vez de estar organizados en forma de Estados separados, se organizacen unos con otros mediante el principio de libre federación y apoyo mutuo, con esto la humanidad se enriquecería grandemente. Seria un flujo de gentes que vendrían e irían a compartir sus experiencias, sus conocimientos, su trabajo y su arte. Lo extranjero desaparecería, y aparecería la hermandad entre razas.

Este es uno de los objetivos del anarquismo: la abolición completa de los gobiernos y de las fronteras.

Levantar la cabeza y ver el cielo, ver los pájaros volar y oír su canto... ver las copas de los árboles con sus hojas verdes y amarillas moverse por el viento, y flores de colores pintando el paisaje.... no está lejano ese día.



¿Qué pasa en Cruz Roja? Parte II

Por: Josué Neemías Martinez

Reglamento del voluntario ¡¡Corrupto!! y no solo ese instrumento a terminado con la voluntad de muchísimas personas que han sido parte de la sociedad de Cruz Roja Salvadoreña (CRS) a través de 129 años desde su fundación. También unos pocos personajes que conforman el Consejo Ejecutivo (máxima autoridad de CRS), Asamblea General, Jefes nacionales de diferentes cuerpos filiales, y ponemos el ejemplo más claro: los voluntarios guardavidas de la seccional de San Salvador, que se rebelaron en contra de la corrupción que estaba cometiendo el jefe nacional del cuerpo de guardavidas, Sr. Isaac Edgardo Luna Muñoz, esta persona fue denunciada primero al Consejo Ejecutivo pero en represalia el Sr. Luna giró cartas de expulsiones definitivas hacia el grupo denunciante de muchos actos del uso para beneficio personal de todo recurso de la institución. ¿Y qué pasó entonces? Aparte que este consejo cayo sobre la denuncia, sancionó durante un periodo de 1 año a los voluntarios del cuerpo de guardavidas seccional S.S. por participar en una protesta en el día del paso del hombre (Maratón Acuática!! 21km nadado) y esto sucedió el día 24 de febrero del año 2013. Hasta la fecha, este castigo injusto caducó el día 30 de enero del año 2014. Pero todavía existen paros para poder carnetizar a toda una seccional de S.S. que se unió al



grupo de sancionados. Y ahora se convierten en 3 seccionales en la misma situación, y estas son: la seccional de Sonsonate, la Libertad y ahora la seccional de San Salvador. A pesar de las denuncias interpuestas en la Fiscalía General de la República (FGR) este ente no se ha pronunciado al respecto, no así el Tribunal de Ética Gubernamental, que fue quien presionó para que a todos los sancionados se les restablezca la calidad de miembros de Cruz Roja, también pide la destitución inmediata del director nacional por su inminente culpabilidad. Fue hasta entonces que el grupo jurídico de la sociedad de C.R.S. entrega una resolución, que para nuestra forma de ver carece de legitimidad pero pide que al menor plazo se carnetizara a toda la seccional de guardavidas. Pero eso no es así, aunque tengamos todo lo jurídico a nuestro favor, ahora tememos que sea formado un grupo de personas que harán todo para que no regresemos más a la institución, entre estas personas está el director nacional Jorge Alfaro (jefe interino), persona impuesta por el Consejo Ejecutivo, también un grupo de guardavidas oportunistas con el apoyo del presidente de C.R.S director Luis Roda, el jefe del voluntariado Sr. Juan Sibrian que también son miembros del Consejo Ejecutivo, todos delegados del mismo ente. Todo lo expuesto y las personas denunciadas son solo una pequeña muestra de cómo se manejan este tipo de instituciones y su papel en este sistema burgués e inhumano, capitalista y que da la libre manipulación en todo sentido de estas instituciones asistencialistas. Por eso denunciamos al Consejo Ejecutivo sus reglas y normas que lo único que han servido es para manipular la voluntad de todos los miembros de esta institución. Un ejemplo de ello es la forma de

elecciones de cualquiera de las estructuras de C.R.S. y que solo el Consejo y la Asamblea General pueden avalar una elección para los cargos dentro de esta institución y se amparan en el “Reglamento del voluntario”. Es así como su copia de democracia burguesa mantiene dominada la voluntad de todas las personas de estas instituciones, pero mas no así la conciencia de la mayoría de voluntarios de la sociedad salvadoreña que lucharán para dar una lección en todo sentido, denunciando toda la injusticia que se vive en C.R.S y demostrando nuestra dignidad como personas y miembros voluntarios de esta gran institución internacional. También denunciamos la vulnerabilidad en que se encuentra la población salvadoreña por la falta de guardavidas capacitados y de los bañistas en las vacaciones que se acercaron poniendo en peligro la vida de la población en general, mas por las inestables mareas que se avecinan, causa del calentamiento climático que también afecta a toda la población en tiempo de inviernos, un ejemplo fue la tormenta 12E que puso a prueba toda nuestra capacitación y que tanto hubiese sido el impacto de esta tormenta si todos los guardavidas que estamos en resistencia no hubiéramos asistido en las circunstancias. Es entonces que pedimos la solidaridad y la comprensión de nuestra lucha que se verá reflejada en todo sentido en pro de la población salvadoreña.



Poesía

Adiós inocencia

Por Rubén Inconformista

Vivo entre la pobreza y la violencia
donde niños aprenden cosas malas por malas influencias
adios inocencia y bienvenido a la delicuencia
nos toca adaptarnos a este ambiente
de modo que ver muertes, asesinatos, asaltos lo hace ver normal mi mente
y quizas pueda ser que ya me acostumbre
en otras paises del mundo me deja esa incertidumbre
al final en todas partes no siempre va bien
pero cada quien, trata de hacerle huevos u ovarios para salir adelante
principalmente los gobiernos tienen la culpa por dejar caras agobiantes
no piensan en la gente solo buscan su bienestar propio
es mas que obvio, no te miraran como un humano sino como un microbio
al final el sistema en contra nuestro
al final esas mierdas las destesto
no ayudan en nada sino que solo causan más pobreza al pobre
y más riqueza al rico..
si de verdad que los que tienen el poder no se preocuparan
tan seguido tu dinero te explotaran
pero solo buscan tu dinero de tu bolcillo
y te atacarán de modo de dejarte incrustado los colmillos
pero ahora que? solo buscan privatizar
y eso que beneficio me va garantizar??
ninguno, al menos a los que se benificiarian fueran a los burgueses
y a los que no solo veran un lago muerto de peces..
llantos de dolor y tristeza sonora de sus bocas
mientras que al sistema no le importara porque tiene sentimientos de roca

Franklin Steven Flores

Caminando por la suciedad de San Salvador
Me reencontré con Franklin
Caminé tras él.. hasta alcanzarlo
Caminaba como marioneta sin sus hilos
Nos sentamos en una barda bajo un árbol
Preguntó mi nombre
Respondí: Denise
Sonrió con dificultad por todos los dientes
Que ha dejado pegados en el "frutsy"
Pregunté ¿por qué lo hacía?
Me dijo: que se sentía solo desde que su madre murió
Que se quedó vacío, porque su padrastro vivía con su hermana
Eso aceleró la muerte de Marta Gladys
Que por eso prefería dejar el resto de sus dientes pegados en el "Frutsy"

Esperábamos el bus

Esperábamos el bus
Con los ojos cerrados...
Le pregunté a Camilo
(Quien mira aun menos)
¿Cómo sabes si es bus o micro bus?
Por el sonido del motor, responde.
Pensé: Camilo sabe mucho!
¿Qué hora es?
Aparta su guitarra
Acerca su brazo izquierdo
Donde lleva un reloj negro
Presiona un botón
Y una voz nos dice:
Es la 1:26 pm
Rayos!!!
Que moderno es Camilo.

Por Denise Reyes La Menta

PORQUE CUANDO ESTOY TRISTE NO ME IMPORTA EL MAL TIEMPO

Daría cualquier cosa por cambiar mi tristeza,
por cambiar la manera complicada
que me arrastra a tus manos,
por ocultar esta forma de mirarte,
este estúpido juego en el que estoy embarcado.
Daría cualquier cosa
por hacer caso omiso a las palabras,
llegar al sicoanálisis y encontrarme dormido.
Descubrir que soy triste como un día de lluvia.
Simplemente me asfixio
y sangro simplemente.
Porque lloro en las noches cuando el miedo me envuelve.
Porque duelen los días, porque duelen los ojos
y no basta la angustia
para borrar el agrio temblor que hay en el tiempo.
Porque en este sendero no hay descanso posible:
la meta es una estrella más allá de tu rostro.
Los hombres son fantasmas vagando sobre el polvo
y la vida el camino que nos lleva al olvido.
Las estatuas son sombras...
tontas prolongaciones
de gente que intentó ser eterna
y terminó en chatarra rodeada de mendigos.
Simplemente me asfixio
y tú no lo comprendes
y si no lo comprendes...
que más da que me asfixie.
Porque cuando estoy triste no me importa el mal tiempo,
ni la última mordida que me lanzó el amigo.
Me preocupan tus ojos más que el hielo del mundo.
Me preocupas, es todo.
Me preocupas y punto.

Por Jaime Suárez Quemaìn

Poemas de amor y desamor*

Por Nancy Cardenas. Mexico (1934-1994)

ENTRE TANTAS LIBERACIONISTAS QUE CONOZCO,
sólo tú
-de apariencia tan frágil-
has querido llevar a la cama
esos principios básicos de la teoría.

¿POR QUÉ A MÍ,
criatura de otras edades culturales,
entregarme la firmeza de ese músculo angelical,
las texturas diversas de tu intimidad
bañadas al instante por las aguas sagradas del amor,
el primer estremecimiento de tu entraña profunda?

SI HABITAMOS EN EL DISTRITO FEDERAL,
las pueblerinas románticas tenemos que resignarnos:
la vida no transcurre junto a un estanque,
sino a un costado del Periférico.
Allí, Muñeca del Asfalto,
-bajo la lluvia-
decidiste que esa noche dormirías conmigo.

DEJEMOS
que el amor declare su santo nombre
en cada uno de nuestros tejidos, estratos emocionales
y apetencias más escondidas
antes de comprometernos por las dos leyes:
la tuya y la mía.

PARA CASTIGARTE
-aunque ni te enteres-
esta noche dejaré cerrado
el libro que me regalaste.

LO QUE ME REVIENTA,
¿sabes?
es que no te hayas aventurado siquiera a conocerme.
¡Soy un proyecto de vida interesante, carajo!:
confronto al confrontarme y he aprendido a vivir
a salto de mata de entre las ideas.

SUPE QUE ESTABAS ROTA
cuando
intentaste partirme el corazón.

NO SÉ QUÉ TIENEN
las diferencias ideológicas
que enfrían los besos, aligeran los abrazos
y finalmente acedan el aire que respiran los amantes.

SOY PELIGROSA,
es cierto: siempre busco vengarme
de los dueños del capital, los burócratas,
los curas y las mujeres que abusaron de mi cariño.

AHORA COMPRENDO QUE, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE TU MAMÁ,
yo no resulto un buen partido:
me exhibo como militante gay,
me comporto como anarquista de izquierda
y vivo la azarosa vida doméstica del artista
independiente.
Peor que si fuera iletrada, tonta y pegalona.

a) YA HEMOS VIVIDO EL ESTRUJANTE DRAMA DEL MODELO MONOGÁMICO
que estalla ante la poligámica realidad histórica
de la propia vida en ambas dos posiciones.
b) La pareja abierta es divertidísima
en tanto no quieras pareja
c) ¿Y la fidelidad responsable mientras nos nazca del cuerpo?



El legado filosófico de Bakunin



Capi Vidal. http://reflexionesdesdeanarres.blogspot.com.es/

Este año 2014 se cumplen 200 años del nacimiento de Mijaíl Aleksándrovich Bakunin, un buen motivo para hablar una vez más del pensamiento de uno los incuestionables padres del anarquismo moderno. Más allá de la veneración que suscita a veces por ser uno de los principales representantes en la historia de las ideas libertarias, es importante preguntarse si este hombre es un pensador primordial para el pensamiento contemporáneo.

Para considerar la respuesta afirmativa, es importante revisar su obra (bastante caótica, todo hay que decirlo, comprensible en una agitada y apasionantes vida llena de conspiraciones) y disfrutar de ella desprendido de prejuicios (positivos o negativos). Demasiado conocida es también su ruptura con Marx, pero también inestimable su juicio *avant la lettre* respecto al socialismo de Estado o autoritario (la expresión de Bakunin sobre ese "comunismo de cuartel" en que iba a desembocar el marxismo se convirtió en una triste realidad). El gigante ruso conoció muy bien el pensamiento de su época, pasando de Kant a Fichte, de ahí a Hegel, y relacionándose con personalidades relevantes del momento. Su pensamiento ético y filosófico pasó por varias etapas, que pueden reducirse a tres según algunos autores, pasando de un idealismo metafísico a un idealismo dialéctico para desembocar en la que más nos interesa y que puede considerarse el culmen de su pensamiento: la materialista.

El materialismo o el verdadero idealismo

Bakunin consideraba el desarrollo gradual del mundo material perfectamente concebible por la experiencia del hombre gracias a la lógica y la mente; en su opinión, consistía en un movimiento natural desde lo simple a lo compuesto, desde lo inferior a lo superior. En cambio, el sistema de los idealistas era para él lo opuesto, la completa inversión de cualquier experiencia humana y del sentido común. Para nuestro autor, la base del conocimiento y de la condición necesaria para el entendimiento entre los hombres solo podía estar en la experiencia y en la observación, en la especulación científica más sublime y complicada que se inicia en la verdad más simple y admitida. Los metafísicos seguirían un camino muy diferente, no admitirían que el pensamiento y la ciencia sean manifestaciones de la vida natural y social y se empecinarían en levantar un ideal conforme a su propio pensamiento y a su imperfecta concepción de la ciencia. Por metafísicos, Bakunin entendía a los hegelianos, a los positivistas y a todos los que habían convertido a la ciencia en una diosa; en general, a aquellos que habían levantando un ideal de organización social en el que querían encasillar a toda costa a las generaciones futuras. Los idealistas, cegados por el fantasma divino, se negarían a emprender un camino desde lo inferior a lo superior, desde la materia hasta el ser pensante, y comenzarían por la perfección absoluta hasta caer en el mundo material o imperfección absoluta. El misterio de ese Ser Divino, eterno, perfecto, infinito, ha seducido a grandes pensadores a lo largo de la historia, con bellas y grandes palabras al respecto, incluso con el descubrimiento de verdades importantes, pero sin que ninguno de ellos haya sido capaz de resolver lo incomprensible, lo arcano. El misterio es obviamente inexplicable, por lo cual puede considerarse lógicamente absurdo (porque absurdo es lo inefable). El resumen de la teología es para el anarquista ruso la frase de Tertuliano, y de todos los sinceros creyentes, "creo porque es absurdo", con la que cesaría toda discusión entre la sinrazón de la fe y la razón científica.

Los idealistas desprecian la lógica y extraen su inspiración de la experiencia de la vida. Pero el poder y la opulencia de la teoría idealista sería solo aparente, ya que chocaría enseguida con una contradicción lógica. Esta contradicción estriba principalmente en querer a Dios y a la humanidad a la vez. Por mucho que conecten ambos términos, por mucho que representen a su divinidad movidos por el amor hacia la libertad humana, la mera existencia de un Dios (de un Señor) implica convertir al hombre en su sirviente. Para Bakunin, el idealismo religioso o filosófico (interpretación más o menos libre uno del otro) era la bandera de la fuerza bruta, de la explotación material desvergonzada. Por el contrario, tal y como entendía el materialismo, éste posibilitaba la igualdad económica y la justicia social y constituía la más alta expresión idealista, de libertad y de fraternidad, de las masas oprimidas. Por lo tanto, los auténticos idealistas no eran los de la abstracción que ponían su atención en el cielo, sino los de la tierra y la vida. El idealismo teórico o divino, por mucho espíritu y buena voluntad que le mueva, y por mucho que se presente al servicio de la humanidad, suponía la renuncia a la lógica, a la razón y a la ciencia. Bakunin consideró que lo que movía a los idealistas era un poderoso motivo de índole moral, el pensar que sus creencias eran esenciales para la grandeza y dignidad del hombre; al mismo tiempo, creyeron que lo contrario, las teorías materialistas, reducían al hombre al nivel de la bestia. Nuestro autor sostenía lo contrario, que al partir del materialismo, de la totalidad del mundo real, se llega lógicamente a la verdadera idealización, a lo que consideraba la humanización o completa emancipación de la sociedad.

Bakunin comenzaría su obra *Dios y el Estado* formulando una de las grandes preguntas de la filosofía: "¿Quiénes tienen razón, los idealistas o los materialistas?" Aunque el anarquista ruso continuaría tomando partido tajantemente por el materialismo, es decir, afirmando que el mundo material precede al del pensamiento y los hechos estarían antes que las ideas, más tarde trataría de suavizar tan categórica posición y mostraría la necesidad de analizar el mundo de las ideas en aras de una perfección moral y social. El determinismo que, supuestamente, supondrían las condiciones ma-

teriales de existencia puede ir paralelo a la incidencia de aspectos ideológicos y culturales, tal y como han sostenido autores posteriores a Marx y Bakunin. La capacidad de perfeccionar ese medio y de fomentar tanto el desarrollo individual como los hábitos de cooperación pueden ser el camino para conquistar la auténtica libertad. Una libertad que, recordando también a Bakunin, solo adquiere su verdadero significado para el hombre en sociedad.

El ateísmo y la libertad humana

En 1864, Bakunin expresa su conocida afirmación: "Dios existe; por consiguiente el hombre es su esclavo. El hombre es libre; por lo tanto no hay Dios. ¡Escape quien pueda a este dilema!". El anarquismo y el ateísmo de Bakunin se producen, con lógica, de forma conjunta; se trata de la renuncia a toda teología religiosa y política, a la Iglesia y al Estado, ambas instituciones centralistas y trascendentes. Da una idea de lo adelantado de este pensador, cuando en 1868, como parte del programa para la Liga para la Paz y la Libertad, de cuyo comité directivo formaba parte, afirma la necesidad, junto a un cambio radical en el sistema económico, de excluir la religión de la educación y de las instituciones públicas. En ese momento, su punto de vista era similar al de Marx: solo unos cambios radicales en la estructura social, una revolución, podría hacer superar la religión y toda creencia atávica que maniataba al ser humano. Bakunin se mostrará orgulloso de que la Internacional sea atea y materialista, ya que solo esa condición favorecerá la emancipación de la clase trabajadora. La evolución final hacia el ateísmo en Bakunin supone al mismo tiempo apostar por una sociedad sin clases y sin Estado. También acabará viendo a la religión, junto con Marx, como un reflejo ideal de lo real, un producto ideológico de las condiciones económicas reinantes en lo social. En este punto, se aprecian las influencias del materialismo histórico en Bakunin, según el cual no son las ideas y las creencias el motor de la historia, sino los hechos económicos. Sin embargo, Bakunin se mostrará mucho más flexible que Marx, ya que no verá nunca el materialismo histórico como una férrea filosofía de la historia y tampoco, necesariamente, un método infalible de interpretación histórica. La historia de las religiones la terminará viendo Bakunin, en su madurez intelectual, como el desarrollo de la inteligencia y de la conciencia colectiva de los hombres; la influencia de Feuerbach quedará de manifiesto cuando afirme sin tapujos que la creencia religiosa ha supuesto el empobrecimiento del hombre y la naturaleza para enriquecer a Dios y a lo sobrenatural, aunque fuera en origen una posible necesidad histórica, un error en el desarrollo de la facultad humana. Al igual que Proudhon, Bakunin se acabará considerando no solo ateo, sino antiteísta, ya que se vincula la idea de Dios a la de la esclavitud humana.

El anarquista ruso consideraba que, al no poder encontrarle en el exterior, el hombre terminó por buscar a Dios en el interior de sí mismo; la manera de buscarle fue despreciando todas las cosas reales y vivientes, y todos los mundos visibles y conocidos. Tal y como lo expresaba Bakunin, el hombre al término de este viaje solo se descubre a sí mismo, despojado de todo contenido y de todo movimiento, convertido en una abstracción, en un ser inmóvil y vacío. Sería un no-ser absoluto, pero la fantasía religiosa lo ha denominado el ser supremo, Dios.

El hombre se condujo a esta abstracción debido a la diferencia que estableció, e incluso también conflicto, entre cuerpo y alma (entendiendo ésta en realidad como el pensamiento y la voluntad). Bakunin, por supuesto, entendía que el "alma" era solo el producto o expresión última del organismo humano, algo que no comprendió el hombre religioso. Éste, quería observar que el cuerpo obedecía siempre a las sugestiones del pensamiento y la voluntad, por lo que su facultad de abstracción los convirtió en el alma del universo entero (en Dios). Así, un Dios universal, externo e inmutable, generado por la imaginación religiosa y por la facultad abstractiva del hombre, se instaló por primera vez en la historia. En el siguiente paso, el hombre fue sucesivamente incapaz de reconocerse en su propia creación y empezó a adorar a ese supuesto Dios. Así, se invirtieron los papeles, la cosa creada se transformó en creador, y el hombre ocupó su lugar entre las demás criaturas miserables.

Bakunin pensaba que el desarrollo posterior de las teología, una vez que se instaló Dios, se explica como reflejo del desarrollo histórico de la humanidad. Si la idea de un ser sobrenatural y supremo se instala en la imaginación humana, y toma posesión de ella convirtiéndose en una convicción hasta el punto de parecerle al hombre más real que las cosas producto de su experiencia, también se convierte en algo natural que esta idea sea la base primordial de toda experiencia humana. Enseguida, el "ser supremo" se convirtió en dueño absoluto, y el pensamiento y la voluntad pasaron a ser la fuente universal. Nada podía ya rivalizar con esta idea y todo se desvanecería ante su presencia (incluido el hombre), ya que la verdad con mayúsculas estaba en Dios. A pesar de todo, Bakunin quería observar la lógica en este proceso, para comprender por qué Dios se había convertido en un ser supremo, omnipotente y absoluto; en caso contrario, Dios no podría existir de modo alguno.

El hombre atribuyó a Dios todas las cualidades, potencias y virtudes que acababa descubriendo en sí mismo. Como ese ser supremo es solo una abstracción, sin ningún contenido real, solo se llena y enriquece con las realidades del mundo existente, apareciendo ante la imaginación religiosa como el gran señor y el gran maestro. En una definición nada delicada, Bakunin definía a la divinidad como el saqueador absoluto; lo que definía a la religión era el antropomorfismo, y el cielo solo suponía un reflejo, invertido y engrandecido, de la visión del creyente. El cometido de la religión sería entonces arrebatar al mundo terrenal sus riquezas y fuerzas naturales para transferirlas al mundo celestial y transmutarlas en tantos seres o atributos divinos. En este proceso transformador, se cambia también la naturaleza de esos poderes y cualidades, se falsifican y se corrompen adquiriendo una dirección opuesta a su tendencia original.

La razón, el órgano que tiene el ser humano para discernir lo correcto, se convierte en razón divina, deja de ser inteligible y se impone a los creyentes apelando a lo absurdo. El res-

peto al cielo y la divinidad se convierten en desprecio al hombre y al mundo terrenal. El amor humano, la gran solidaridad universal que tiene que vincular a todos los pueblos del mundo, se transforma en amor divino y caridad religiosa, convirtiéndose en una tremenda aflicción para la humanidad. La justicia, que debería ser la que garantice la igualdad, al ser transportada en tiempos de la fantasía religiosa hacia terrenos celestiales, regresa a la tierra en forma de gracia divina, la cual suele ser cómplice del más fuerte y asegura los privilegios. Por supuesto, Bakunin no era simplista, hablaba de cierta necesidad histórica de la religión y no la consideraba un mal absoluto dentro de la historia. Habría sido un primer despertar de la razón humana como sinrazón divina, un primer destello de la verdad humana a través del velo divino de la falsedad.

La religión habría sido también el primer paso de la humanidad para emerger desde la bestialidad, aunque deberá desprenderse de ella para potenciar lo humano y conquistar la razón y la libertad. El cristianismo es considerado la religión por excelencia, ya que muestra claramente la esclavitud y degradación de la humanidad en beneficio de la divinidad. Esto era lo que Bakunin consideraba el principio supremo de toda religión, y también de toda escuela metafísica, deísta o panteísta. Además, al ser el hombre incapaz por sí solo de encontrar el camino hacia la verdad y la justicia, se recibe como una revelación del más allá y se genera una clase intermediaria elegida y enviada supuestamente por la gracia divina. Se produce, por lo tanto, también una jerarquía terrenal y los hombres, además de esclavos de Dios, pasan a ser esclavos de la Iglesia y del Estado. El epítome de toda esta visión es la Iglesia Católica Romana, la cual la ha extendido y proclamado con vehemencia absoluta.

No habría que hacer la más mínima concesión a la teología, si de verdad amamos la libertad; para Bakunin, amar a Dios es renunciar a la libertad y a la dignidad humana. Además, la religión se ha mostrado históricamente, siempre, al lado de la tiranía; incluso, aquellos sacerdotes perseguidos que se enfrentaban al poder establecido, no tardaban demasiado en imponer una nueva obediencia y en establecer los fundamentos de una nueva tiranía. La religión, como proclamadora de la costumbre, de la paciencia, la resignación y la sumisión, es habitual aliada de todo Estado, incluso aunque sus gobernantes aseguren no ser metafísicos, teólogos o deístas, ni tampoco ser creyentes. Bakunin creía firmemente que la influencia religiosa era un obstáculo para la emancipación humana y social; las energías laborales y la razón, instrumentos esenciales para la liberación, son mitigados por causa de la religión. El trabajo, en el que había que volcar todo esfuerzo liberador, se convierte así en una maldición o en un castigo merecido, mientras el ocio queda reservado a la divinidad. Para el anarquista ruso, la manera de combatir la religión, y preservar así la libertad, sería mediante la razón, la ciencia y el socialismo. Por sí sola, la propaganda del libre pensamiento, aunque muy útil, no podrá acabar con la superstición religiosa; es necesario que las personas adquieran una existencia digna, para evitar que tengan la necesidad de entrar en una iglesia (o en una taberna, con la cual Bakunin realizaba cierta analogía). La revolución social puede y debe otorgar esa existencia a la humanidad.

También hay que recordar una actitud encomiablemente antiautoritaria, y también lúcidamente premonitoria, cuando Bakunin se niega a derogar por decreto alguno los cultos públicos ni expulsar de ningún modo al clero: "si se ordena por decreto la abolición de los cultos y la expulsión de los sacerdotes, ya podéis estar seguros de que hasta los campesinos menos religiosos tomarán partido por el culto y por los sacerdotes, aunque más no sea por espíritu de contradicción y porque en todo hombre existe un sentimiento legítimo, natural (base de la libertad), que se subleva contra toda medida impuesta, aun cuando esta tenga por fin la libertad".

La unión de los mundos físico y social

Para Bakunin, la naturaleza es la suma de todas las cosas que tienen existencia real. No obstante, aclara ante tan aséptica definición, que lo que caracteriza a la naturaleza es la existencia de vida, la transformación y el movimiento, por lo que podemos mejorar la cuestión del siguiente modo: la naturaleza es la suma de las transformaciones efectivas de las cosas que existen y que se producirán incesantemente dentro de su seno. Todas las cosas existentes en el mundo, al margen de su naturaleza, cantidad o calidad, realizan de forma necesaria, unas sobre otras, consciente o inconscientemente, directa o indirectamente, una acción y reacción constante. Bakunin denominaba a la combinación de esta infinidad de acciones y reacciones de diversos modos: vida, solidaridad, causalidad universal, naturaleza... Incluso, llegaba a decir que podemos ponerle el nombre de Dios o de Absoluto, siempre y cuando no nos apartemos de la definición anterior, que en ningún caso presupone ninguna predeterminación, preconcepción o conocimiento previo. Así, tal como lo quería ver el anarquista ruso, esa naturaleza o solidaridad universal se impone a nuestra mente como una necesidad racional.

La solidaridad universal no adquiere el carácter de una primera causa absoluta, más bien al contrario, se trata de la acción espontánea de causas particulares, cuya totalidad podemos denominar causalidad universal. Es una constante creación, desde el punto de vista de la partes, y desde el punto de vista del todo, con la constante transformación de todas las cosas existentes. Si la causalidad universal ha dado lugar a los mundos, con su estructura mecánica, física, geológica y geográfica, del mismo modo ha producido a la humanidad y las sociedades, con todos sus desarrollos pasados, presentes y futuros. Cada parte en la naturaleza posee sus propias leyes, con sus peculiares transformaciones y acciones, las cuales a su vez están sujetas a cambios bajo la influencia de nuevos condiciones y determinantes. Es lo que Bakunin llamaba el "método legislativo" en la naturaleza, la constante repetición de los mismos hechos a través de la acción de las mismas cosas, un orden en la infinita diversidad de hechos y fenómenos.

Si concebimos de esta manera el universo, no parece haber cabida para ideas a priori, ni para leyes preconcebidas o preordenadas. Vemos aquí un rechazo al idealismo filosófico,

cuando Bakunin afirma que las ideas solo existen sobre la tierra en cuanto son producidas por la mente, incluyendo entre estas ideas la de Dios. Las ideas habrían surgido muchos después de los hechos naturales y de las leyes que los gobiernan; si las ideas son ciertas, se corresponden con esas leyes, y sin son falsas las contradicen. Es posible llegar a conocer esas leyes naturales en nuestra mente, gracias a una observación más o menos exacta de las cosas, de los fenómenos y de la sucesión de los hechos. Antes de aparecer el pensamiento humano, esas leyes existían solo en el estado de procesos reales o naturales, que ya hemos visto que están determinados por la indefinida concurrencia de condiciones. Tal y como lo contempla Bakunin, estas influencias y causas particulares repetidas con regularidad excluyen cualquier idea mística o metafísica de una substancia, de una causa final o de una creación producida y dirigida por una providencia. Cuando el ruso habla de "creación", se refiere al proyecto infinitamente complejo de un número ilimitable de causas ampliamente diversas, conocidas o no, cuya combinación dio lugar a un hecho determinado.

La existencia de una mano creadora, de un regalador, de Dios, supondría la negación de las leyes naturales, las cuales aseguran el orden universal. Bakunin identificaba lo natural con lo lógico, por lo que la intervención de un ser superior vendría a ser lo mismo que aceptar lo ilógico, lo absurdo. Sin embargo, se plantea la pregunta de cómo y por qué existen las leyes del mundo natural y social, ya que no han sido producto de una voluntad creadora y gobernadora. Por supuesto, no está en manos de nadie resolver este problema. Se entenderá ahora perfectamente la conocida frase de Bakunin: "Yo no pongo mi ignorancia en un altar y le llamo Dios". Buscar una primera causa es absurdo, máxime cuando lo probable es que no exista, solo podemos hablar de una causalidad universal producto de múltiples causas particulares. La confianza en la ciencia hace que podamos eludir las falacias y fantasías de metafísicos, y teólogos, preferimos asumir nuestras ignorancia a presentar hipótesis inverificables como verdades absolutas. En cualquier caso, la ciencia no substituirá un absurdo por otro, jamás extraerá consecuencias de lo que desconoce. Bakunin admitía los límites del conocimiento humano, una especie de ciencia universal se antoja una nueva clase de ideal. El hombre, gracias a la ciencia y a su mente, aspira a sistematizar y clasificar todas esas características y combinaciones de cosas, gracias a la observación y la experimentación, y es lo que podemos denominar "leyes naturales".

Como buen materialista, Bakunin reconoce la materia como el único ser real y universal, base de todas las cosas existentes; las leyes generales serían inmanentes a esa materia. Incluso, la voluntad, el sentimiento y la inteligencia del hombre (lo que podemos llamar el "mundo ideal"), también estarían sujetas a estas leyes, ya que también son funciones materiales. Se presupone la existencia de leyes generales, al igual que de leyes particulares (dentro de las cuales estaría el desarrollo ideal y social del ser humano), pero Bakunin advierte que no existen departamentos estancos en la ciencia, todo está estrechamente relacionado en la naturaleza. Del mismo modo, no hay que observar un carácter absoluto en lo que denominamos leyes naturales, debido precisamente a que los fenómenos se reproducen constantemente y a la gran variedad de hechos concurrentes. A pesar de sus evidentes limitaciones, el hombre debe lanzarse a conocer, sin caer en abstracción religiosa alguna, para tratar de comprender la naturaleza y otorgar sentido a la vida. De esta manera, se niega así toda fatalidad y emprendemos el camino de la conquista de la libertad.

Conclusiones

Desde el punto de vista filosófico, el pensamiento bakuniano se funda en un completo materialismo (que él llamó "el verdadero idealismo", afirmación de la realidad en el mundo terreno), en el ateísmo (o antiteísmo: para afirmar la libertad terrenal del hombre es necesario desterrar la mística leyenda del libre albedrío metafísico, que acaba negando la auténtica libertad, social y política, del hombre) y en la unión de los mundos físico y social. Consideraba que la libertad de la voluntad existe, aunque considerándola relativa y cualificada en última instancia y no incondicional, y definió la libertad como "el dominio sobre las cosas exteriores, basado en la observación respetuosa de las leyes de la naturaleza". En cuestiones éticas, para Bakunin la "moralidad anarquista" es la "moralidad verdaderamente humana"; gracias a la ciencia, el materialismo y el socialismo, es posible conquistar un moralidad elevada. Consideró que el concepto de divinidad expropiaba la vida real y los más altos valores humanos (justicia, amor, razón...) en nombre de la nada convirtiéndolos en insondables para los hombres. Por otra parte, el Estado moderno, no muy diferente del Estado teológico, se legitima en un supuesto contrato libre y se arroga la capacidad de distinguir entre el bien y el mal, la moral se reduce finalmente a "razón de Estado". La diferencia entre Estados no es en el fondo más que un cambio de religión y el nuevo Estado laico pregonará la fe del "patriotismo". Bakunin reconocía los méritos del liberalismo en la evolución del pensamiento (al restarle atributos al Estado), aunque recordaba que finalmente requería de la protección del Estado para preservar los privilegios de la burguesía. Pero la crítica a los liberales no es solo ésta, también negó el anarquista ruso el contractualismo y la existencia ontológica del individuo previa a la de la sociedad: para él, la libertad humana es una creación histórica y social, el hombre solo puede ser auténticamente libre en sociedad mediante la reflexión y el reconocimiento en los demás (solo la igualdad y cooperación hacen verdaderamente libre al hombre).

Fuentes:

Ángel. J. Cappelletti, "La evolución del pensamiento ético y filosófico de Bakunin".
B. Cano Ruiz, *El pensamiento de Miguel Bakunin* (Editores Mexicanos Unidos, México D.F., 1978).
Mijail A. Bakunin, *Escritos de filosofía política* (Ediciones Altaya, Madrid 1994).
Sam Dolgoff, *La anarquía según Bakunin* (Tusquets, Barcelona 1983).

Anarco Feminismo en La Argentina

Por Colectiva Libertaria D-género Proyectil Fetal

NI DIOS NI AMO NI MARIDO. Entrecruzamientos entre anarquismo y feminismo en la Argentina de finales del siglo XIX y principios del siglo XX.



Aún está escribiéndose la historia del feminismo anarquista en la Argentina. Vamos a situarnos entonces en su capítulo inicial, a finales del siglo XIX, cuando esta tendencia hace su aparición en el seno de un anarquismo que, en su vertiente organizativista, se estaba consolidando en el incipiente movimiento obrero y en la vida social y cultural argentina. Si bien representó una tendencia minoritaria dentro del movimiento, hay que destacar la importancia de *La voz de la mujer* (1896-1897), "un diario escrito por mujeres para mujeres", "uno de los primeros casos registrados en Latinoamérica de una fusión de ideas feministas con una orientación revolucionaria y trabajadora"[1]. Este periódico, reconociendo la especificidad de la opresión de las mujeres, las convocaba a movilizarse contra su doble subordinación: es decir, como mujeres y como trabajadoras.

Diversos periódicos anarquistas recogían la llamada "cuestión de la mujer", reivindicando el carácter justo y revolucionario del feminismo proletario que luchaba por abolir la desigualdad de los géneros[2], aunque no había homogeneidad acerca de la jerarquía a acordar a las vindicaciones específicas de las mujeres. En muchas de las miradas de los hombres anarquistas subsistía cierto paternalismo. Sostiene Molyneux que "para la década de 1880, había surgido una corriente feminista distintiva en el seno del movimiento anarquista europeo, representada por escritoras tales como "Soledad Gustavo" (Teresa Mañe) y Teresa Claramunt, de modo similar a como en el movimiento norteamericano estas ideas eran desarrolladas por Voltairine de Cleyre, Emma Goldman y otras. Algunas de estas escritoras ya estaban siendo publicadas en la Argentina en la década de 1880 y en las críticas a la familia de la prensa anarquista aparecieron junto a editoriales apoyando al "feminismo", que era un término de uso común en ese momento. Hay que destacar que frente al feminismo burgués de la época, de índole básicamente sufragista, la opción del feminismo "proletario" tuvo distintas acepciones: para el Partido Socialista, acorde a su reformismo, éste se expresó en una variante del feminismo preocupada por la lucha igualitarista, reclamando los mismos derechos para ambos sexos y mejores oportunidades educacionales para las mujeres, con argumentos como la "debilidad física intrínseca" de la mujer y la preservación de su "rol nato" de madres. Nombres como Cecilia Grierson o Alicia Moreau de Justo adquirieron relevancia. Hacia 1903 hubo dentro de la UGT una rama femenina, la Unión Gremial Femenina. Mayor relevancia que en el mundo gremial tuvieron las mujeres socialistas en las discusiones ligadas a la ley 1420, de educación, además del problema de la salud de las mujeres trabajadoras sometidas a rudísimos ritmos de trabajo. Entre las socialistas también encontramos a importantes sufragistas y defensoras y promotoras de la consecución de los derechos cívicos para las mujeres. Es claro que el anarquismo no luchaba por la consecución de derechos políticos para las mujeres, como las y los socialitas y que su práctica no estaba exenta de contradicciones, pero lo cierto es que delinearon un entrecruzamiento fructífero entre feminismo y anarquismo al que sólo muy recientemente se le ha dedicado atención.

Según algunas de las autoras consultadas, el mayor impulso al feminismo anarquista provino de los activistas españoles, pero exiliados italianos como Malatesta y Pietro Gori apoyaron las ideas feministas en sus diarios y artículos"[3]. Si bien para la Federación Obrera Argentina (central anarquista) no debía haber "cuestión feminista" sino "cuestión puramente humana, puramente social" (3º Congreso de la FOA, 1903), se reconoció la necesidad de la independencia económica de la mujer,

para que, "a la par del hombre, luche por la independencia humana". El histórico V Congreso de la FORA, de 1905, resolvió "hacer propaganda tendiente a organizar a la mujer", mandando a una compañera de gira por el interior[4]. Además de *La Voz de la Mujer*, entre los periódicos específicos del género femenino (escritos por y para mujeres) se destaca posteriormente *Nuestra Tribuna* (1922-1925), a cargo de la gran activista y difusora de "la Idea" Juana Rouco Buela. A igual que *La Voz de la Mujer*, recibe muchas críticas y suscita una polémica entre los círculos anarquistas. La publicación también afronta dificultades financieras y la negativa de la imprenta a seguir imprimiéndola,

A finales de siglo XIX comienza la inserción de la mujer en el campo laboral, sindical y de las luchas sociales. Diversos grupos de mujeres libertarias tienen actividad finalizando ese siglo y a principios del siglo XX, algunos de ellos impulsados por la Federación Obrera (Regional) Argentina. Sociedades de resistencia, centros femeninos para la ilustración y el esclarecimiento y comités de huelga se sucedieron a lo largo de las décadas de influencia del anarquismo en el movimiento obrero y en la rica vida socio-cultural de las clases populares. Si bien la participación femenina está condicionada por los prejuicios morales de la época, la constante represión del gobierno -que aqueja a toda la amplia gama de actividades anarquistas, más allá de su marca de género-, la carencia de recursos materiales, la intensidad de las luchas y demás factores, la falta de regularidad y el no muy alto grado de inserción logrado por estos colectivos entre las obreras (cuestión que es señalada por no pocas y pocos especialistas), no opaca su originalidad y su mérito. La constante propaganda sobre la específica condición de opresión entre las trabajadoras dentro y fuera de las fábricas o talleres, las distintas campañas de difusión en barriadas proletarias y en viviendas de alquiler sobre temas tan diversos como la contracepción, el cuidado de la salud y la educación populares o nuevos ideales relacionales –el mentadísimo "amor libre"-, por mencionar algunos ejemplos, dan cuenta de una prédica oral y escrita incansable para el ejercicio de una vida en un todo opuesta a la alienación burguesa. En este marco histórico que trazo apresuradamente, de formación de un movimiento obrero autóctono con el aporte de la inmigración conciente proveniente de Europa y la paulatina incorporación de las mujeres a las filas del proletariado urbano, se destaca *La Voz de la Mujer*, que "surgió en el contexto de la descomposición y recomposición de las divisiones de rol tradicionales"[5].

La aparición de este periódico y sus vicisitudes[6] nos hablan de un fenómeno no exento de contradicciones: a partir del segundo número, las redactoras denuncian las actitudes antifeministas de los camaradas hombres, "falsos anarquistas" los llaman, que pregonan la liberación de toda la humanidad, pero que en la práctica mantienen firme la tutela sobre "sus" mujeres. Si bien no hay unanimidad ni en la teoría ni en la práctica, es claro que la fuerte preocupación libertaria por pensar la estructura de la dominación y llevar a cabo formas de existencia contra esa dominación -aún con sus claroscuros y contradicciones-, abrió un espacio para un desarrollo específicamente anarquista del feminismo, tal como se expresa en este periódico y en otros posteriores. En una rápida enumeración de títulos, encontramos: la doble opresión de las mujeres (que las constituye como el sector más explotado de la sociedad)[7]; ataque al matrimonio[8], al poder masculino sobre las mujeres y la propuesta del amor libre como contrapartida a las instituciones de la burguesía y al poder de la Iglesia; cierto neomaltusianismo social –para eludir la miseria obrera y no reproducir más fuerza de trabajo para la clase dominante[9]; la denuncia constante de la hipocresía burguesa (por ejemplo, el aborto que es practicado por la clase acomodada, por las monjas y curas); denuncia implacable de la explotación sexual como uno de los principales flagelos a combatir[10]; un discurso complejo y radical sobre la sexualidad, la autonomía y el uso del propio cuerpo. Más problemática resulta, en cambio, la exaltación del rol de madre: aquella, abnegadísima, que cría hijos anarquistas.

Si bien esta rápida enumeración temática y la referencia a estas dos publicaciones de mujeres anarquistas no alcanzan a dar cabal idea de la riqueza del cruce entre feminismo y anarquismo que se vivió por esos años, pueden servirnos para una primera aproximación al fenómeno, que nos ayude a echar luz sobre algunas cuestiones urgentes del presente de quienes nos reivindicamos libertarias y feministas. Las y los anarquistas establecieron algunos modos posibles y deseables de hacer política y de entender la lucha de clases, enfrentando los distintos modos de dominio, de control, de normativización. "Cien años atrás el anarquismo era un movimiento organizado, culturalmente significativo, y políticamente temido"[11], dice Ferrer y creo, como este autor, que la contrahegemonía revolucionaria libertaria alimentó el suelo donde afloraron grupos políticos y movimientos varios –como el de mujeres-. Su impulso quizá nos ha llegado como un mito de lo imposible, como una rara avis, pero no está muerto. Quizá sea nuevamente hora de recuperar categorías y prácticas como las que supone la militancia, pero bajo otro signo. Porque hay otra política posible que la partidaria y la oenegizada. No hay reformismo ni conformismo posibilista en la lucha por la instauración de nuevos modos de vivir contra la dominación, lo cual implica, inexorablemente, la pasión creativa de la destrucción. Y estas mujeres anarquistas son representativas de lo que digo.

BIBLIOGRAFIA

Baigorria, Osvaldo (comp.): El amor libre. Eros y Anarquía. Anarres, Bs.As., 2006.

Barrancos, Dora: Presencia de la mujer en las luchas sociales argentinas de principio de siglo. http://www.blogger.com/a%20las%20barricadas/www.mininterior.gov.ar/agn/barrancos.pdf

Bellucci, Mabel: Anarquismo y feminismo: el movimiento de mujeres anarquistas con sus logros y desafíos hacia principios de siglo. http://www.rebelion.org/mujer/030530siglo.htm

Anarquismo, sexualidad y emancipación

femenina. Argentina alrededor del 900. http://www.nuso.org/upload/articulos/1926_1.pdf
Ferrer, Christian: Cabezas de tormenta. Anarres, Bs.As., 2004.
Ferrer, Christian (comp.): El lenguaje libertario. Altamira, Bs.As., 1999.
Lobato, Mirta Zaida: Historia de las trabajadoras en la Argentina (1869-1960). Edhasa, Bs.As., 2007.
López, Antonio: La FORA en el Movimiento Obrero. Tupac ediciones, Bs.As., 1998.
Molyneux Maxine: "Ni Dios, ni Patrón, ni Marido. Feminismo anarquista en la Argentina del siglo XIX", presentación a la compilación La voz de la mujer. Periódico comunista-anárquico. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2002.
Oved, Iaacov: El anarquismo y el movimiento obrero en Argentina. Siglo XXI Editores, México, 1978.
Suriano, Juan: Anarquistas. Cultura y política libertaria en Buenos Aires, 1890-1910. Manantial, Bs.As., 2001.
Movimientos sociales. La huelga de inquilinos de 1907. Centro editor de América Latina, Bs. As., 1983.

[1] Molyneux, Maxine: "Ni Dios, ni Patrón, ni Marido. Feminismo anarquista en la Argentina del siglo XIX" en La voz de la mujer. Periódico comunista-anárquico. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 2002: 11.

[2] A modo de ejemplo, La Questione Sociale, periódico fundado por Malatesta en 1883, publicó una serie de panfletos dedicados al tema, así como Germinal, que apareció en 1897, tenía una sección titulada "Feminismo". La protesta, periódico central del anarquismo argentino a lo largo de todo su itinerario, dedica también espacio para la propaganda dirigida especialmente a la mujer y para que éstas se expresen en las luchas que les son propias.

[3] Molyneux, op. cit.: 16. En la Argentina se publicaron numerosas obras y artículos del anarquista italiano, dedicados específicamente a la cuestión que abordamos. Como ya apunté más arriba, la editorial de La Questione Sociale publicó "A las mujeres que estudian", de Malatesta y "A las proletarias" de Soledad Gustavo, entre otras obras. Conforme Oved, Iaacov: El anarquismo y el movimiento obrero en Argentina. Siglo XXI Editores, México, 1978.

[4] Conforme López, Antonio: La FORA en el Movimiento Obrero. Tupac Ediciones, Bs.As., 1998.

[5] Molyneux, op. cit.: 19.

[6] En el número 9, las redactoras afirmaban que había sido "un año de luchas, sacrificios, de crueles alternativas, de esperanzas y de caídas, solamente atenuadas en algo, por satisfacción de la lucha".

[7] En una editorial, afirmaban: "creemos que en la sociedad actual nadie ni nada tiene una situación más miserable que las mujeres desafortunadas" (se entiende que se refieren a la mujer trabajadora y de las capas populares).

[8] Ni Dios, Ni amo, Ni marido, firmaba una colaboradora de La voz de la Mujer. Molyneux habla de noms de guerres al referirse a los apelativos de las y los contribuyentes, pero sería más correcto afirmar con Ferrer que no se trataba de alias o "nombres de guerra" cuando hablamos de estos apodos anarquistas, sino de "la prueba nominal de la transformación interior lograda". Ferrer, Christian: Cabezas de tormenta. Anarres, Bs.As., 2004: 26.

[9] Más que a las autoras citadas en este trabajo, sigo aquí a Ferrer, que explica este rasgo de manera más convincente: "A su vez, el discurso eugenésico, sin estar del todo ajeno a las preocupaciones sanitaristas e higienistas de la época, se presentaba como un borde cultural apenas aceptable para la mentalidad burguesa. En el anarquismo, el discurso de la eugenesia abarcó distintas preocupaciones: la difusión del vegetarianismo, del nudismo, del antitabaquismo, de la procreación responsable o "consciente" (de raíz neomalthusiana) que predicaba la necesidad de, restringir la natalidad a fin de eludir la miseria obrera, la propaganda del uso del condón en barrios proletarios, la publicitación de otros métodos anticonceptivos...". Ferrer, Christian: Cabezas de tormenta. Anarres, Bs.As., 2004: 33.

[10] Incluso autores no interesados en este aspecto del anarquismo local, resaltan el hecho de que durante el IV Congreso de la FORA (Federación Obrera Regional Argentina, de tendencia anarcocomunista), de julio de 1904, uno de sus puntos a tratar fue el de la lucha contra la prostitución y su base: la desigualdad humana. Conforme López, Antonio, op.cit y Oved, Iaacov, op.cit.

[11] Ferrer, Christian, op.cit: 13.

Extraido de:: http://proyectilfetal.blogspot.com/2007/11/anarco-feminismo-en-la-argentina.html



VENEZUELA: Declaración ante los eventos de Febrero-Marzo 2014

Ahora más que nunca: Autonomía, Autogestión, Acción Directa y Solidaridad

Por Colectivo Editor de El Libertario e Individualidades Anarquistas

No había que ser un genio para pronosticar que la calamitosa situación económico-social venezolana, heredada tras 14 años de gobierno de Hugo Chávez y agravada en poco más de un año con Nicolás Maduro, **estaba generando una presión conflictiva presta a estallar**, especialmente cuando cesaron los desbocados incrementos del ingreso a cuenta del "oro negro" que sostuvieron hasta 3 o 4 años atrás la fantasía de un "socialismo petrolero". Los recursos que entran siguen siendo muy abundantes, pero el despilfarro, la incapacidad, la corrupción y la voracidad de quienes gobiernan son aún mayores. Entre narcogenerales y otros rapaces con uniforme, altos burócratas que cubren todos los grados de la avidez a la nulidad, boliburgueses, bolichicos y demás beneficiarios de las bondades de CADIVI, la gruesa tajada de la castroburguesía, del Estado cubano y sus asesores en el terreno prestos a trampear, o los agentes de esas transnacionales que tan lucrativos réditos han obtenido en sus tratos con la "revolución bolivariana", la olla debía reventar más temprano que tarde, con la población presenciando ese show desvergonzado en el poder y padeciendo a la vez lo peor en inseguridad, desabastecimiento, crisis de servicios públicos y la inflación más alta del mundo.



Solo el descaro obsceno de la propaganda oficial, más la ceguera – tarifada y/o cuasirreligiosa – de alguna izquierda autoritaria siempre presta de postrarse ante el Amado Líder de moda, han podido ver en ese cuadro que se ha agravado a ojos vistas el resultado de maquinaciones de cierto imperialismo que les cae mal (otros se presentan como "amigos"). Según este cuento absurdo, de 1999 hasta hoy, la economía venezolana ha sido manejada dentro de una brillante estrategia de construcción del socialismo, atención prioritaria e inmediata a las necesidades de los desposeídos, pulcritud en el manejo de fondos, y participación social masiva, activa y vigilante gracias a los órganos del "poder popular" y la "contraloría social"; siendo así, de haber algo que transitoriamente ande mal es por algún complot golpista de los yanquis y sus lacayos locales, pues en lo esencial las cosas nunca han ido mejor y el futuro por ese camino es absolutamente promisorio.

Pero desde febrero y con toda rudeza, **la calle dice otra cosa porque la verdad del cuento es otra.** Prácticamente en todos los centros urbanos importantes (y somos un país con poco más de 85 % de población urbana) ocurrieron protestas masivas que, contrario a lo que se ha dicho sobre "alborotos solo de burgueses y pequeño burgueses", tienen un contenido social transversal donde hay personas de todas las condiciones, ya que de no ser así ¿cómo explicar lo multitudinario y la duración del proceso? Por lo demás, si bien en lo económico (crisis del capitalismo petrolero rentista y extractivista) está la motivación estructural del estallido, hay multiplicidad de causas para que unas y otras personas hayan salido y sigan saliendo a protestar, causas ciertamente potenciadas por la incapacidad patente de un gobierno que solo le resuelve a los "enchufados", y ahora tal vez a menos de ellos porque menguan la producción y las divisas petroleras.

Es importante insistir en cuanto a que esta insurgencia colectiva ha sido y es básicamente espontánea, pues si bien hubo algunos que se la olfatearon para sacar provecho político (como Leopoldo López y su pequeño partido o María Corina Machado), de ellos puede decirse que, si bien han logrado figuración en los acontecimientos, no dirigen a lo que se ha desatado. Incluso, es clara la ruptura en el sector que antes respondía a las líneas que venían de la oposición electoral y su Mesa de Unidad Democrática, evidenciada en hechos como la reacción de rechazo de la multitud ante Henrique Capriles y otros de esos dirigentes en distintos eventos públicos durante estas jornadas. Vemos cierta correlación entre eso y lo que ocurre en el chavismo, donde una importante base electoral que en fidelidad a Chávez votó por Maduro hace un año -compromiso que la mayoría ratificó dando el triunfo al oficialismo en las regionales de diciembre-, ahora luce indiferente ante los agitados llamamientos para que exprese visiblemente su adhesión al gobierno, de modo que los escasos actos públicos oficialistas de fechas recientes no han sido ni la sombra de lo que era corriente ante lo que solía convocar Chávez. Tal inacción de la masa chavista (que Maduro ha pretendido romper con una histérica convocatoria para que se integre a la represión) plantea una de las interrogantes más significativas del momento actual, ya que de mantenerse o de romperse en uno u otro sentido resultaría determinante en lo que al final suceda con la actual coyuntura.

Represión desmedida ha sido la respuesta privilegiada y casi única que, hasta el momento de escribir estas líneas, ha dado el Estado venezolano. Al parecer

no tenía otra, ni todavía la tiene, al menos para remplazarla como su opción principal. En primer lugar porque económicamente está embrollado en los vaivenes del capitalismo petrolero de un modo más claro que en cualquier otra coyuntura de los últimos 70 años; hay muchas menos posibilidades de ganar legitimidad y respaldo obsequiando migajas de la zanahoria rentista, así que solo queda repartir los palos de la Guardia Nacional "del Pueblo" y de los paramilitares con look cheguevariano de los "colectivos". Ni que decir que esta vía ha traído costos inmediatos y riesgos a futuro: con los paracos "rojo-rojitos" tienen los mismos problemas que con una lata llena de gusanos, es fácil abrirla y soltarlos, la complicación viene para recogerlos y/o controlarlos. En cuanto a la GN y la impresión colectiva ante su faena de estos días, solo cabe decir que ha generado en Venezuela el florecimiento de un filón de propaganda, ánimo y conciencia antimilitarista que desde el anarquismo nos corresponderá de ahora en adelante impulsar - llevándolo más allá de la bipolaridad "el militar bueno y el malo" -, pues estamos contra la misma existencia de los aparatos castrenses como órganos de control y coerción social.

En segundo lugar, tras la experiencia de 2002, el chavismo quedó con la obsesión que el principal riesgo en cuanto a su salida del poder era por vía del golpe de Estado, por lo que preparó sus mecanismos de respuesta para ello. El énfasis en armar, entrenar y coordinar a los paramilitares viene en esa línea; también la insistencia propagandística: primero hablando del "golpe económico", luego del "golpe en proceso", ahora del "golpe lento", todo lo cual tiene un desmentido ridículamente paradójico cuando, en medio de esos supuestos golpes, ese gobierno-víctima extiende las fechas libres de Carnaval y llama a su celebración. Así mismo, ese libreto tan trabajado y bien aprendido exigía presentar al eventual adversario como inequívocamente fascista y enfrentado a las mayorías populares, lo que por un lado galvanizaría el apoyo explícito al régimen por parte de amplios sectores de la colectividad, mientras por el otro ganaría apoyos importantes en lo internacional. Pero al final los hechos, su secuencia y - no menos importante - la torpe actuación de Nicolás Maduro y su comparsa, han hecho que el aspecto represivo sea el que destaque, con el consiguiente deterioro de la credibilidad política del régimen, que sigue invocando al Lobo Feroz de una asonada militar que nadie ve, huele o siente. Pasan días y semanas sin verse la menor prueba o evidencia, salvo chismes y rumores, de una acción armada e inconstitucional de envergadura destinada a desplazarlo del mando (¡pues de eso se trata un golpe de Estado!), mientras que las adjetivaciones como "fascista" y el anuncio de próximas "agresiones imperialistas" ya causan rubor vergonzante entre los maduristas más tímidos o discretos, en tanto que el resto de la gente lo toma como pretexto para nuevos chistes.

Entonces, que quede claro: no está planteado en lo inmediato un golpe de Estado que signifique una ruptura decisiva con esa élite beneficiaria del régimen que se lista en el primer párrafo, pues sería absurdo que se ajusticiaran a si mismos. Pese a todas las dificultades y la obtusa gestión del equipo gobernante, aún quedan márgenes para que dentro del capitalismo y aplicando medidas de ajuste capitalistas con las que todos los que hoy ejercen o compiten por el poder estatal están de acuerdo, los herederos del chavismo – con o sin Maduro – podrían recuperar la gobernabilidad plena. Puede que la perorata de "socialismo", "poder comunal" y "poder popular" siga en uso o no (es detalle menor), pero de ningún modo cabe creer que boliburgueses y "enchufados" al mando van a ir por otra ruta que no sea aquella que les conceda garantías e impunidad. Ahora, más que bajo el caudillaje de Chávez, todo apunta a que esa ruta pase por acuerdos políticos con la oposición, y en Venezuela eso significa dar acceso más amplio al maná petrolero. Ya lo hicieron con Lorenzo Mendoza y con ese sector de burgueses que en estos años se olvidó de arriesgarse con la producción, para vivir ahora de las tetas pródigas de CADIVI y la especulación cambiaria. También está el arreglo con los agentes financieros internacionales y los costosos chinos, quienes ayudarían a salir del atolladero pero imponiendo sus condiciones.

Por nuestro lado, antes de que se impongan planteamos un claro rechazo a las medidas de ajuste por venir, donde una vez más los de abajo, los de siempre, pagaremos los platos rotos, como se acostumbra sea bajo el capitalismo neoliberal o bajo este capitalismo de Estado. Seguiremos en la brega por potenciar alternativas reales de autonomía para las mayorías, esas que de algún modo se han anunciado en el vigor, entusiasmo e ingenio que de tantas maneras se han expresado en estas protestas. **Parte de esa tarea ha sido acompañar los eventos, presentar públicas evidencias y denuncias de la brutalidad represiva del Estado, así como mostrar lo que esté a nuestro alcance para entender y analizar lo que han sido estos acontecimientos.** Pero más importante es seguir esforzándonos para que el mayor número de personas, en todos los ámbitos donde tengamos presencia e incidencia, comience en conjunto a concebir y construir soluciones a los problemas que les afecten, que vengan de ellas y no de dirigentes para quienes su máxima prioridad es el beneficio propio y de sus compinches cercanos. **¡AUTONOMÍA, AUTOGESTIÓN, ACCIÓN DIRECTA Y SOLIDARIDAD!**

Venezuela, 6 de marzo de 2014

Declaración de internacionalistas contra la guerra en Ucrania: ¡Guerra a la guerra! ¡Ni una sola gota de sangre a la "nación"!

Enlace del documento original en inglés: http://www.aitrus.info/node/3608

KRAS, Sección rusa de la Asociación Internacional de los Trabajadores Internacionalistas de Ucrania, Rusia, Moldavia, Israel, Lituania.
Federación Anarquista de Moldova
Fracción de los Socialistas Revolucionarios (Ucrania)

La lucha de poder entre los clanes oligárquicos en Ucrania amenaza con derivar en un conflicto armado internacional. El capitalismo ruso tiene la intención de utilizar la redistribución del poder estatal de Ucrania con el fin de poner en práctica sus aspiraciones imperiales y expansionistas de larga data en la guerra de Crimea y el este de Ucrania, donde tiene fuertes intereses económicos , financieros y políticos.

En el fondo de la próxima e inminente crisis económica en Rusia , el régimen está tratando de avivar el nacionalismo ruso para desviar la atención de los problemas socio- económicos crecientes de los trabajadores: salarios de pobreza y las pensiones, el desmantelamiento de la atención de salud pública disponible, la educación y otros servicios sociales. Usando una escandalosa retórica nacionalista y militante ayuda al gobierno a completar la formación de un Estado autoritario corporativo basada en los valores conservadores reaccionarios y políticas represivas.

En Ucrania, la crisis económica y política ha llevado a una mayor confrontación entre "viejos" y " nuevos " clanes oligárquicos. Los primeros incluyendo formaciones ultraderechistas y ultranacionalistas para hacer un golpe de estado en Kiev. La elite política de Crimea y el este de Ucrania no tiene la intención de compartir su poder y propiedad, a su vez los gobernantes de Kiev tratar de aumentar la dependencia de la ayuda por parte del gobierno ruso. Ambas partes recurrieron a la desenfrenada histeria nacionalista: respectivamente , ucraniana y rusa. Hay enfrentamientos armados, derramamiento de sangre . Las potencias occidentales tienen sus propios intereses y aspiraciones, por lo que su intervención en el conflicto podría llevar a la Tercera Guerra Mundial.

Grupos beligerantes de los poderosos, como de costumbre, usan la fuerza para luchar por sus intereses; Nosotros, la gente común: los asalariados, desempleados, estudiantes, pensionistas... haciéndonos borrachos de droga nacionalista. Nos pusieron contra el otro, haciéndonos olvidar nuestros intereses y necesidades reales: no y no se preocupan por sus "Naciones" donde ahora estamos preocupados por problemas más vitales y urgentes– cómo ganarse la vida en el sistema que encontraron para esclavizarnos y oprimirnos.

No sucumbimos a la embriaguez nacionalista. Al diablo con su estado y "Naciones", sus banderas y oficinas. Esta no es nuestra guerra, y no deberíamos ir, pagar con nuestra sangre sus palacios, cuentas bancarias y el placer de sentarse en sillas suaves de las autoridades. Y si los jefes en Moscú, Kiev, Lviv, Kharkiv, Donetsk y Simferopol iniciar esta guerra, nuestro deber es resistir por todos los medios disponibles.

¡No a la guerra entre "naciones", ni paz entre clases!



Si deseas conseguir material anarquista:



Correo: **papalotanegra@riseup.net**

Blog: **papalotanegra.noblogs.org**





Correo: **kas_anarkistas@hotmail.com**

Web: **http://www.kasanarkistas.tk/**

